

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre
Bratislavský kraj, Bajkalská 21/A, P. O. BOX č. 5, 820 07 Bratislava 27

číslo: **D/0034/01/2022**

dátum: **26.10.2022**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj ako príslušný dozorný orgán v zmysle § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **MF shop s.r.o.**, Mikovíniho 19, 917 02 Trnava, IČO: 50 049 615,

kontrola prešetrenia podnetu evidovaného pod č. 1352/2020 bola vykonaná prostredníctvom výzvy zo dňa 27.09.2021, výzvy zo dňa 25.10.2021 a následne dňa 24.01.2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, kontrola prešetrenia podnetu evidovaného pod č. 1075/2020 bola vykonaná prostredníctvom výzvy zo dňa 15.11.2021 a výzvy zo dňa 31.01.2022,

pre porušenie povinnosti predávajúcim

- **vrátiť spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov**
 - nakoľko v súvislosti s vykonanou kontrolou na základe predložených dokladov bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nevrátil spotrebiteľke p. K., ktorá odstúpila od zmluvy týkajúcej sa výrobkov *Romantické šaty s krajkou bielo béžové – S v hodnote 169,00 €* a *Ružové jesenné MIDI Russian v hodnote 119,00 € + Doručenie v hodnote 3,00 €* (spolu v hodnote 291,00 €; doklad Objednávka č. 18691 zo dňa 21.04.2020) listom – Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 (preskúmaním dokladov tvoriacich prílohu podnetu spotrebiteľky (fotokópie podacieho lístku listu podaného pod podacím číslom RF320718933SK) bolo orgánom dohľadu zistené, že list Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 bol účastníkovi konania doručený dňa 03.08.2020)) v súlade s § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z., t.j. pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy v prípade zmluvy, ktorej predmetom je dodanie tovaru, všetky platby, ktoré od nej prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (nakoľko predávajúci orgánu dohľadu nezaslal žiaden preukázateľný doklad o vrátení sumy 291,00 € spotrebiteľke);

- a taktiež nakoľko v súvislosti s vykonanou kontrolou na základe predložených dokladov bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nevrátil spotrebiteľke p. A. ktorá odstúpila od zmluvy týkajúcej sa výrobku *Luxusné flitrované zlaté šaty Lux – L* v hodnote 129,00 € + Doručenie 3,00 € (spolu v hodnote 132,00 €; doklad Objednávka č. 19908 zo dňa 18.06.2020 a doklad Faktúra zo dňa 18.06.2020) listom Reklamačno – výmenný formulár, zaslaným predávajúcemu dňa 23.07.2020 (preskúmaním dokladov tvoriacich prílohu podnetu spotrebiteľky ako i dokladov predložených zo strany účastníka konania (fotokópie podacieho lístku listu podaného pod podacím číslom RE821172691SK) bolo orgánom dohľadu zistené, že list Reklamačno – výmenný formulár bol účastníkovi konania doručený dňa 27.07.2020) všetky platby, ktoré od nej prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (nakoľko predávajúci orgánu dohľadu nezaslal žiaden preukázateľný doklad o vrátení sumy 132,00 € spotrebiteľke).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

podľa § 15 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov pokutu vo výške **600,-€**, (slovom: šesťsto eur).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú. SK57 8180 0000 0070 0006 5068, KS-379, VS-00340122.

O d ô v o d n e n i e

Prostredníctvom výzvy zo dňa 27.09.2021 a výzvy zo dňa 25.10.2021 vykonal inšpektor Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“) kontrolu spoločnosti MF shop s.r.o., Mikovíniho 19, 917 02 Trnava, IČO: 50 049 615 (ďalej len „účastník konania“; podľa údajov uvedených v obchodnom registri bola adresa sídla účastníka konania do dňa 24.02.2022 Pezinská 43, 903 01 Senec), zameranú na dodržiavanie zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z. z.“) a na prešetrenie podnetu spotrebiteľky p. K., evidovaného pod č. 1352/2020. Výsledok z vykonanej kontroly je zaznamenaný v inšpekčnom zázname zo dňa 24.01.2022 (spísanom v priestoroch Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj), ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 04.02.2022.

Prostredníctvom výzvy zo dňa 15.11.2021 a výzvy zo dňa 31.01.2022 vykonal inšpektor Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj kontrolu účastníka konania, zameranú na dodržiavanie zákona č. 102/2014 Z. z. a na prešetrenie podnetu spotrebiteľky p. A. (na faktúre (č. objednávky: 19908) s dátumom vystavenia 18.06.2020 uvedená adresa spotrebiteľky „N.“), evidovaného pod č. 1075/2020. Doklady potrebné k došetreniu podnetu

spotrebiteľky, evidovaného pod č. 1075/2020, boli doručené do aktivovanej elektronickej schránky orgánu dohľadu dňa 09.02.2022.

V súvislosti s vykonanou kontrolou na základe predložených dokladov bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nevrátil spotrebiteľke p. K., ktorá odstúpila od zmluvy týkajúcej sa výrobkov *Romantické šaty s krajkou bielo béžové – S* v hodnote 169,00 € a *Ružové jesenné MIDI Russian* v hodnote 119,00 € + *Doručenie* v hodnote 3,00 € (spolu v hodnote 291,00 €; doklad Objednávka č. 18691 zo dňa 21.04.2020) listom – Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 (preskúmaním dokladov tvoriacich prílohu podnetu spotrebiteľky (fotokópie podacieho lístku listu podaného pod podacím číslom RF320718933SK) bolo orgánom dohľadu zistené, že list Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 bol účastníkovi konania doručený dňa 03.08.2020)) v súlade s § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z., t.j. pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy v prípade zmluvy, ktorej predmetom je dodanie tovaru, všetky platby, ktoré od nej prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (nakoľko predávajúci orgánu dohľadu nezaslal žiaden preukázateľný doklad o vrátení sumy 291,00 € spotrebiteľke).

Ďalej bolo v súvislosti s vykonanou kontrolou na základe predložených dokladov zistené, že účastník konania ako predávajúci nevrátil spotrebiteľke p. A., ktorá odstúpila od zmluvy týkajúcej sa výrobku *Luxusné flitrované zlaté šaty Lux – L* v hodnote 129,00 € + *Doručenie* 3,00 € (spolu v hodnote 132,00 €; doklad Objednávka č. 19908 zo dňa 18.06.2020 a doklad Faktúra zo dňa 18.06.2020) listom Reklamačno – výmenný formulár, zaslaným predávajúcemu dňa 23.07.2020 (preskúmaním dokladov tvoriacich prílohu podnetu spotrebiteľky ako i dokladov predložených zo strany účastníka konania (fotokópie podacieho lístku listu podaného pod podacím číslom RE821172691SK) bolo orgánom dohľadu zistené, že list Reklamačno – výmenný formulár bol účastníkovi konania doručený dňa 27.07.2020) všetky platby, ktoré od nej prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (nakoľko predávajúci orgánu dohľadu nezaslal žiaden preukázateľný doklad o vrátení sumy 132,00 € spotrebiteľke).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., za ktoré zodpovedá účastník konania.

Na základe zisteného a preukázaného porušenia zákona č. 102/2014 Z. z. bolo účastníkovi konania listom zo dňa 13.09.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania, ktoré bolo doručené v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) dňa 29.09.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K oznámeniu o začatí správneho konania o uložení pokuty sa účastník konania v lehote stanovenej orgánom dohľadu nevyjadril a zistený protiprávny skutkový stav žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil.

Dňa 04.11.2021 bol do aktivovanej elektronickej schránky orgánu dohľadu zo strany účastníka konania doručený list (ďalej aj „vyjadrenie“), v ktorom účastník konania k podnetu spotrebiteľky p. K., evidovaného pod č. 1352/2020, uviedol, že šaty boli zákazníčke riadne dodané. V ich dielni šili šaty zákazníčke na mieru. Pred kúpou sa každý zákazník pozrie do sekcie obchodné a dodacie podmienky ich eshopu. Pokiaľ s nimi zákazník nesúhlasí, nemusí si tovar objednať. Ako podnikateľ sa cítia dotknutí a za nefér jednanie považujú to, keď zákazník po odsúhlasení zmluvy zrazu namieta spôsobom, ktorý predostrie na SOI a ešte sa ako seriózna firma musia obhajovať pred ľuďmi, ktorí sa len rozhodli nedodržať riadnu zmluvu. To, že zásielka meškala a urobili chybu, si uznali, ospravedlnili sa a ponúkli kompenzáciu. Doba je veľmi ťažká a majú právo si uplatniť ich právo a nárok pri ich dodacích podmienkach. Kúpou produktu zákazníčka súhlasila s tým, že tovar môže meškať z dôvodu vyššej moci, čo ovplyvníť nevedia a jasne je uvedené, že to nie je dôvod na odstúpenie od zmluvy. Pani zákazníčka s tým súhlasila. Preto sa im zdá ako obchodníkovi nefér, že ich pani zákazníčka vlastne oklamala a po tom, ako súhlasila s možnosťou, že tovar môže meškať, rozhodla sa zrazu nesúhlasiť už po uzatvorení obchodu. Pokiaľ pani zákazníčka nesúhlasí s dodacími podmienkami, má stále celých 14 dní na to, aby vyjadrila nesúhlas a objednávku zrušila. Z tohto dôvodu si vyhradzuje právo použiť klauzulu v dodacích podmienkach a vyhradzuje si právo na bezproblémový chod objednávky. Nesúhlasia s refundom z dôvodu, o ktorom zákazníčka vedela a vopred im dala súhlas.

Obsah predmetného listu bol orgánu dohľadu tiež zaslaný prostredníctvom e-mailu dňa 05.10.2021 z e-mailovej adresy p., pričom prílohu predmetného e-mailu tvorili nasledovné doklady: printscreen e-mailu „Objednávka #18691“ zo dňa 21.04.2020, fotokópia Výzvy zo dňa 27.09.2021, Dodacie podmienky.

Orgán dohľadu k jednotlivým vyjadreniam účastníka konania uvádza, že v zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru (t.j. zákonná 14 – dňová lehota na odstúpenie od zmluvy, predmetom ktorej je predaj tovaru, začína plynúť prevzatím tovaru spotrebiteľom, nie vytvorením objednávky, ako uviedol účastník konania vo vyjadrení). Ďalej v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy. V súvislosti s uvedeným si orgán dohľadu dovoľuje poukázať, že pri výkone kontroly bolo jednoznačne preukázané, že spotrebiteľka p. K. odstúpila od zmluvy týkajúcej sa výrobkov *Romantické šaty s krajkou bielo béžové – S* v hodnote 169,00 € a *Ružové jesenné MIDI Russian* v hodnote 119,00 € + *Doručenie* v hodnote 3,00 € (spolu v hodnote 291,00 €) listom – Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 (list Odstúpenie od kúpnej zmluvy uzavretej na diaľku zo dňa 30.07.2020 bol účastníkovi konania doručený dňa 03.08.2020) v súlade s § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z., t.j. pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy v prípade zmluvy, ktorej predmetom je dodanie tovaru. K vyjadreniu účastníka konania, že kúpou produktu zákazníčka súhlasila s tým, že tovar môže meškať z dôvodu vyššej moci, čo ovplyvníť nevedia a jasne je uvedené, že to nie je dôvod na odstúpenie od zmluvy, orgán dohľadu poukazuje na ust. § 7 ods. 6 zákona č. 102/2014 Z. z., v ktorom sú taxatívnym spôsobom vymedzené prípady predmetov zmluvy, pri ktorých spotrebiteľ nemôže odstúpiť od zmluvy. Orgán dohľadu zdôrazňuje, že jednotlivé ustanovenia zákona č. 102/2014 Z. z. majú tzv. relatívne kogentný charakter, a teda odklon od nich (napr. dojednaním odlišných podmienok (resp. klauzúl) v zmluvách, vo všeobecných obchodných podmienkach, príp. dodacích podmienkach) je možný len v prospech spotrebiteľa, nie v jeho neprospech. Vzhľadom na vyššie uvedené je skutočnosť, že spotrebiteľka zmluvu „odsúhlasila“ (poukazujúc na tvrdenia

účastníka konania, že „*Ako podnikateľ sa cítíme dotknutí a za nefér jednanie považujeme to, keď zákazník po odsúhlasení zmluvy zrazu namieta spôsobom, ktorý predostrie na SOI a ešte sa ako seriózna firma musíme obhajovať pred ľuďmi, ktorí sa len rozhodli nedodržať riadnu zmluvu*“ a „*Nesúhlasíme s refundom z dôvodu, o ktorom zákazníčka vedela a vopred nám dala súhlas.*““) vzhľadom na spotrebiteľkine právo odstúpiť od zmluvy jej vyplývajúce z ust. § 7 ods. 5 a jemu zodpovedajúcej povinnosti predávajúceho vrátiť spotrebiteľovi všetky platby v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. irelevantná.

Pokiaľ ide o argument účastníka konania, a síce, že v ich dielni šili šaty zákazníčke na mieru, orgán dohľadu je uvádza, že v prípade tovaru - *Romantické šaty s krajkou bielo béžové – S v hodnote 169,00 €* a *Ružové jesenné MIDI Russian v hodnote 119,00 €* sa podľa názoru správneho orgánu nejedná o tovar podliehajúci výnimke z odstúpenia spotrebiteľa od zmluvy v zmysle § 7 ods. 6 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého spotrebiteľ nemôže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je predaj tovaru zhotoveného podľa osobitných požiadaviek spotrebiteľa, tovaru vyrobeného na mieru alebo tovaru určeného osobitne pre jedného spotrebiteľa. Orgán dohľadu uvádza, že v zmysle Článku 2 bod. 4 SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (ďalej len „smernica“) sa rozumie: „tovar zhotovený podľa špecifikácií zadaných spotrebiteľom“ tovar, ktorý nie je prefabrikovaný a ktorý je vyrobený na základe individuálneho výberu alebo rozhodnutia spotrebiteľa. Vychádzajúc z uvedeného má orgán dohľadu za to, že v predmetnom prípade sa nejednalo o tovar zhotovený podľa špecifikácií zadaných spotrebiteľom, nakoľko orgánu dohľadu nebol zo strany účastníka konania predložený doklad, ktorý by uvedenú skutočnosť preukazoval, naopak, preskúmaním dokladu Objednávka č. 18691 zo dňa 21.04.2020 bolo zistené, že pri výrobku *Romantické šaty s krajkou bielo-béžové* je uvedené „- S“ a spotrebiteľka v procese vytvorenia objednávky zadala do možnosti „Poznámka“ „*ružové šatky* (poukazujúc na výrobok *Ružové jesenné MIDI Russian*) *poprosím veľkosť S*“, čo nemožno považovať za osobitné požiadavky spotrebiteľa, nakoľko sa jedná o veľkosti, pod ktorými je takýto druh tovaru (odev) v praxi štandardne predávaný, t.j. nejedná sa o tovar zhotovený podľa osobitných požiadaviek spotrebiteľky, o tovar vyrábaný na mieru, príp. o tovar určený osobitne pre spotrebiteľku.

V zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy.

V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase vykonaného šetrenia predmetného podnetu. Porušenie zákona má orgán dohľadu, vzhľadom na platnú dikciu cit. zákona v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) sankcionovať pokutou od 300 do 16 500 eur.

Inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj ako príslušný správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov orgán dohľadu vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného a zaznamenaného v inšpekčnom zázname z kontroly zo dňa 24.01.2022 a z predložených dokladov.

V zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu pri určení výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť zisteného protiprávneho konania a následky protiprávneho konania. V prípade nedodržania zákonom stanovenej lehoty na vrátenie všetkých platieb, tak ako to stanovuje § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., dochádza k neoprávnenému zadržaniu finančných prostriedkov spotrebiteľa, ktoré spotrebiteľ vynaložil na kúpu tovaru, a tým aj k zásahu do jeho ekonomických záujmov. Súčasne orgán dohľadu prihliadol na dĺžku trvania protiprávneho stavu, a to na obdobie od uplynutia 14-dňovej lehoty, v priebehu ktorej bol účastník konania povinný spotrebiteľkám vrátiť uhradenú platbu prakticky až do vydania tohto rozhodnutia. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia orgán dohľadu pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja tovaru na základe zmluvy uzatvorenej na diaľku, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré zistené porušenie povinnosti spôsobili. Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dohľadu postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, Ústrednému inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.